

Algunos Problemas con la Evolución Teística

Robert C. Newman
www.ibri.com

Algunos Problemas con la Evolución Teística

- ¿Qué es Evolución Teística?
- Problemas Científicos
- Problemas Teológicos

¿Qué es Evolución Teística?

- Definiciones de Evolución por Keith Stewart Thomson
- Dos Propuestas Alternativas para un definición

Patrón: cambio sobre el tiempo

- ☞ “Un sentido general de cambio sobre el tiempo”
 - cambio reconocido por todos menos algunos pocos de filósofos griegos
- ☞ Acoplado con “un conjunto paralelo de datos para cambios en la misma tierra”
 - Diverge con creación tierra-joven
 - Pero no con creación tierra-antigua
- ☞ Thomson observa esto como:
 - “El hecho más sólido de la Evolución”
 - Pero sin “declaración/inferencia sobre proceso”

Proceso: Descendencia mediante antepasados en común

- ☞ “Organismos relacionados por descendencia mediante antepasados en común.”
 - Todos [ellos] concuerdan que es cierto para algunos organismos.
 - No todos evolucionistas teísticos lo creen sobre **todos** organismos.
- ☞ Así que no es un requisito lógico para la Evolución Teística.
- ☞ La mayoría de creacionistas tierra-antigua creen en orígenes múltiples, sin tener que hacerlo.

Mecanismo: selección natural

- Un modelo de “variación al azar y sobrevivencia diferencial”
- Aquí creacionismo tierra-joven y tierra-antigua difieren.
- Pero no tan simple:
 - Casi todo modelo teístico incluye algo de selección natural.
 - La diferencia primordial es si esto es el mecanismo único para producir diversidad.
 - ¿Y qué queremos decir con “al azar”?

Dos definiciones alternativas de evolución teística

Propuesta 1

- Evolución Teística es una perspectiva de orígenes en que Dios utilizó tales medios providenciales como la mutación y selección natural como el **primero o único medio** para producir la diversidad de seres vivientes en la tierra.
- Creación especial es una perspectiva de orígenes en que Dios utilizó intervención milagrosa como el **primero o único medio** para producir la diversidad de seres vivientes en la tierra.

Propuesta 1

Evolución Teística extrema	Evolución Teística moderada	Creación Especial moderada	Creación Especial extrema
---	--	---	--

Propuesta 2

- Evolución Teística es una perspectiva de orígenes en que Dios utilizó tales medios providenciales como como mutación y selección natural como **un medio [de varios]** para producir la diversidad de seres vivientes en la tierra.
- Creación especial es una perspectiva de orígenes en que Dios utilizó intervención milagrosa como **un medio [de varios]** para producir la diversidad de seres vivientes en la tierra.

Propuesta 2

<p>Evolución Teística pura</p>	<p>Evolución Teística y Creación Especial mixta</p>	<p>Creación Especial pura</p>
---	--	--

Problemas científicos para Evolución Teística

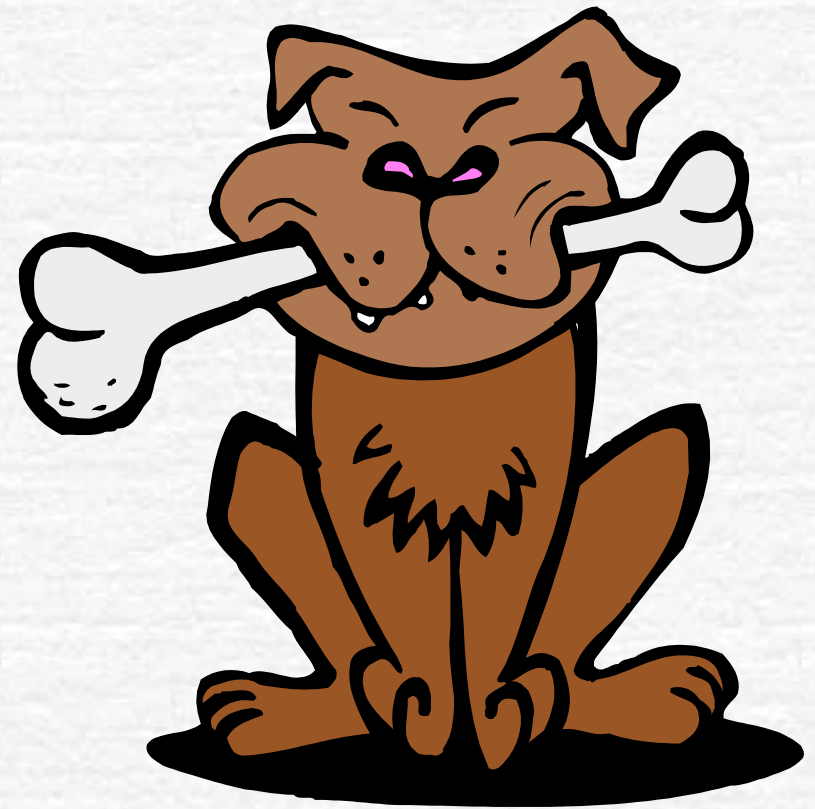
- Fósiles Transicionales
- Complejidad Irreducible
- Forma del Registro Fósil
- Ley Natural y Mediación

Fósiles Transicionales

- El número de fósiles que se pueden considerar factiblemente transicionales es pequeño.
- Esto es bastante sorprendente si los pasos que se toman al evolucionar de una forma a otra forma (bastante diferente) fueran pasos pequeños.

Sistema de Clasificación Biológica

- Reino: Animales
- Filo: Cordados
- Subfilo: Vertebrados
- Clase: Mamífero
- Orden: Carnívoro
- Familia: *Canidae*
- Género: *Canus*
- Especie: *familiaris*



Fósiles Transicionales

- Darwin estuvo consciente del problema.
- He sugirió que el registro fósil era muy fragmentado.
- En parte es cierto, pero hay unos 250 millones de fósiles en colecciones de museos.
- ¿Qué tan detallado un cuadro podría hacerse con 250 millones de píxeles?

Cuadros y Píxeles



6700 píxeles

190,460 píxeles



Registro fósil y poblaciones pequeñas

- La escasez de transiciones en el Registro Fósil aparentemente era una de las causas que condujo a la perspectiva Neo-Darwiniana.
 - En lugar de evolucionarse todo ser viviente de forma significativa,
 - Digamos que los cambios tomen lugar en grupos pequeños y aislados.
 - Esto dejaría pocos fósiles transicionales.

Poblaciones pequeñas

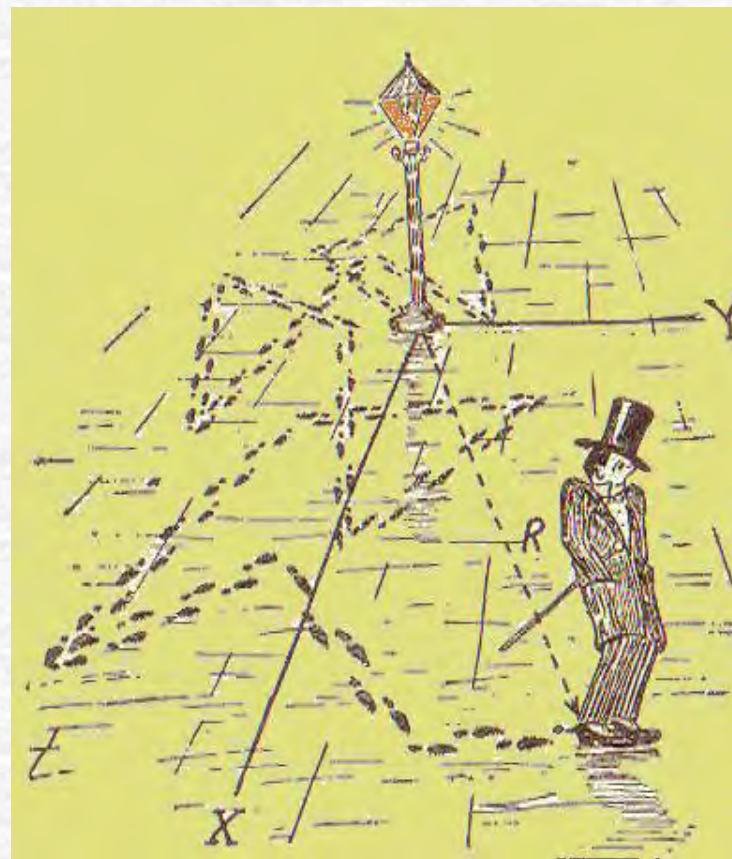
- Se argumenta que cambios aislados pueden llegar a dominar un grupo más fácilmente que un cambio grande.
- Esto es verdad. Considera la probabilidad relativa de sacar 'escudos' el 60% de las veces que se tira una moneda cuando son 10 veces, versus cuando son 100 veces.

Poblaciones pequeñas

- Esto funciona para mutaciones singulares, pero fracasa cuando se trata de mutaciones múltiples.
- Para mutaciones múltiples, la probabilidad de encontrarlas es mayor en una población grande que en una pequeña.
- Por otro lado, la población pequeña tiene que llegar a ser grande antes de que sea probable la próxima mutación.
- En cualquier de los dos casos, habría una población grande para dejar fósiles transicionales.

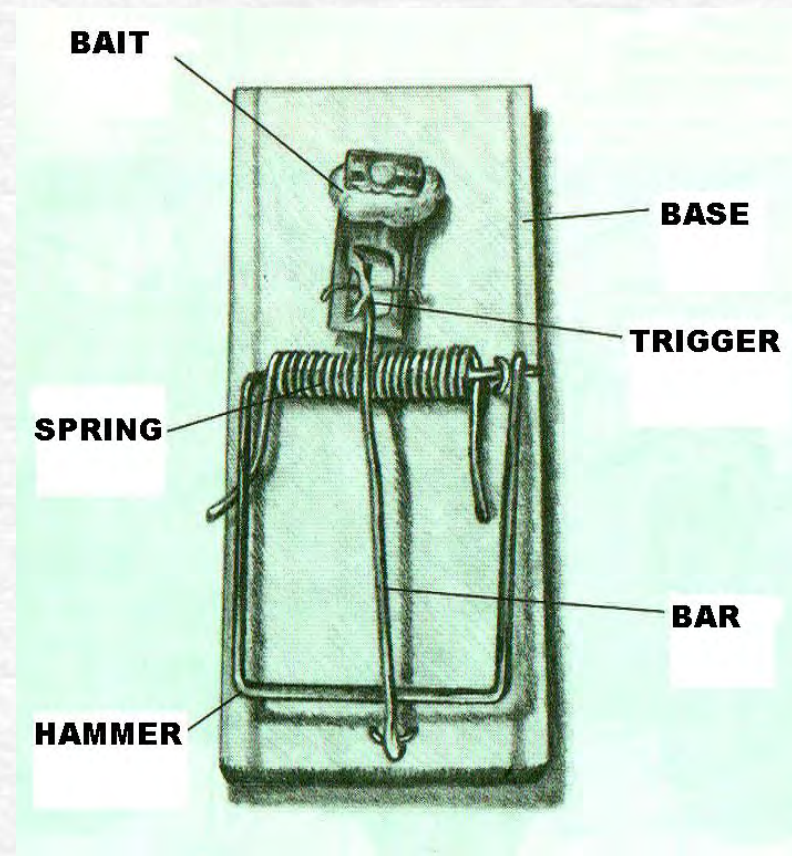
Caminata al azar

- Si las transiciones no son guiadas, se requieren muchos pasos adicionales para cruzar dada brecha.
- La distancia desplazada iguala al paso promedio multiplicado por la raíz cuadrada del número de pasos tomados.



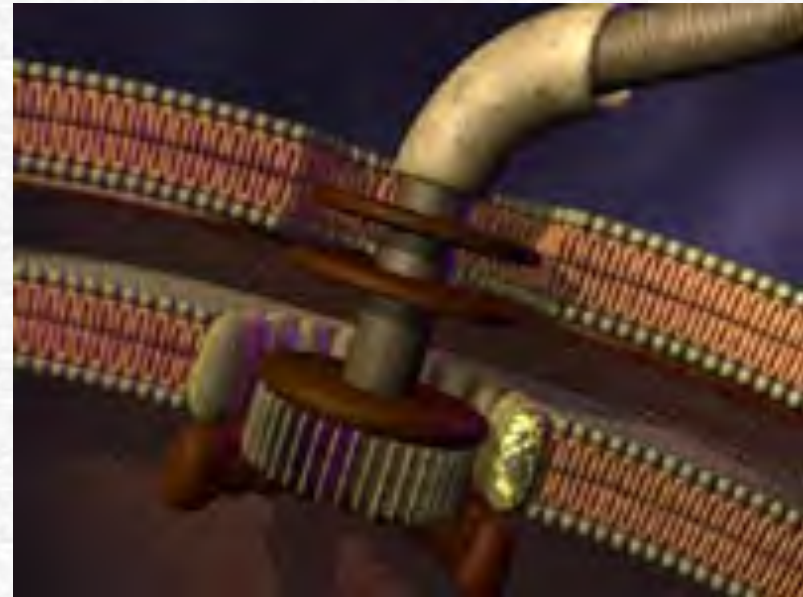
Complejidad Irreducible

- ☞ complejidad – muchas partes
- ☞ complejidad irreducible – se ocupa cada parte para que el mecanismo tenga función.
- ☞ Ejemplo: trampa para ratones
 - El cebo es opcional
 - Otras partes necesarias



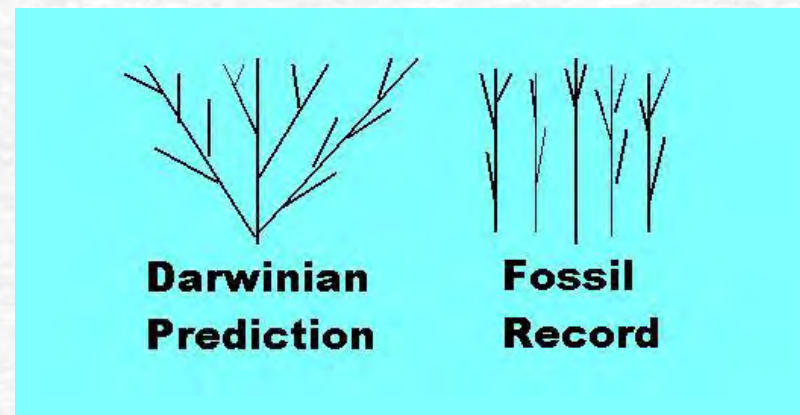
Complejidad Irreducible

- ☛ Motor rotario de flagelo de bacteria
- ☛ Procesos químicos complejos:
 - Vista
 - Coagulación sanguínea
- ☛ Transporte celular interior



Forma del registro fósil

- Evolución darwiniana arma la diversidad progresivamente, así que los especies debieran formarse temprano y los filos, más tarde.
- No es lo que vemos en el registro fósil.



Ley Natural y Mediación

- ¿Qué es la Ley Natural?
- Providencia y milagro
- Distinción entre providencia y milagro

¿Qué es Ley Natural?

- ☛ Para una cosmovisión ateísta:
 - Algún tipo de estructura que permite universo ordenado.
 - Su origen es al final inexplicable.
- ☛ Para una cosmovisión teística, 2 alternativas:
 - La forma en que Dios opera normalmente, no existencia separada real.
 - Una estructura creada a la cual Dios ha dado ciertas capacidades.

Providencia y milagro

- Providencia – acción normal de Dios en el universo, ya sea mediada o no por Ley Natural.
- Milagro – acción inusual de Dios en el universo, usualmente considerada intervención divina.
- ¿Cómo distingue uno la providencia del milagro desde adentro del universo?

Cómo distinguir Providencia y milagro

- ☞ Una característica distinta es discontinuidad:
 - No todos milagros son discontinuos, pero muchos sí
 - Ej., cambiar el agua en vino
- ☞ Ciencia procura descubrir Leyes Naturales
 - Estas son continuas en alguna escala.
 - Así que los científicos tienden a llenar brechas con la interpolación.
- ☞ Observaciones reales son discontinuas
 - Cómo sabemos cuando llenamos correctamente una brecha?

Cómo distinguir Providencia y milagro

- ☞ Cada persona constantemente llena brechas.
 - con explicaciones naturales
 - con milagros
- ☞ ¿Cuál es la metodología correcta?
 - Milagros son más raros.
 - Debemos simplemente optar por natural?
 - ¿Escoger al azar?
 - ¿Tratar lo natural en ausencia de marcadores de lo milagroso?

Marcadores para lo milagroso

- ☛ Evantos son milagros si son suficientemente:
 - Poderosos
 - Asombrosos
 - Significativos
 - Impresionantes
- ☛ ¿Qué define “suficientemente”?
 - Veá Dembski, Behe
 - Si milagro parece ser la mejor explicación
 - Inferencia a le mejor explicación

Problemas Teológicos para la Evolución Teísta

- Exégesis de Génesis 1-3
- Teología de Génesis 2-3
- Hermenéutica de Génesis 2-3
- Creación con dotación entera
- Problema mente-cuerpo

Génesis Uno

- No hay problema para ET si Génesis 1 se entiende permitiendo tierra antigua.
- “según su género” realmente no elimina la posibilidad de desarrollo.
 - A menudo interpretado como especies fijos.
 - No se utilizó el término para propagación.
 - “según” significa precisamente “según” en el hebreo
- Dios hizo los varios géneros de animales; no dice cómo los hizo.

Génesis Dos

- Una situación diferente aquí.
- Adán aparentemente formado por un proceso milagroso.
 - Cuerpo moldeado del polvo de la tierra
 - Dios le respira y se hace ser viviente.
 - Pasaje no sugiere que Dios le haya puesto alma en un hombre-mono.
- Eva también formada por un proceso milagroso.
 - Después de Adán, de Adán

Génesis Tres

- ☞ La caída del hombre es problemática para algunas clases de ET.
- ☞ Narrado como evento histórico real.
 - Dos individuos (más serpiente)
 - Escogencia específica
 - Consecuencias reales

Teología de Génesis 2-3

- No hay problema para versiones de ET en que Adán y Eva son creaciones especiales (no descendientes de vida previa).
- Si Adán es de simientes, pero siguiera siendo creación especial, único problema es Gén 2:7, donde Adán llega a ser un ser viviente.
- Estas perspectivas se pueden llamar Evolución Teística "Tipo-Adán".

Teología de Génesis 2-3

- ☞ Pero problema serio para ET “No-Adán”
 - Sin una pareja singular de primeros humanos
 - Población entera de simientes gradualmente se hace humana
- ☞ Así Génesis 2-3 no podría ser histórico.
 - Sería mitológica/parabólica
 - Se hace necesario reformular la historia de su forma original simple a la luz de ciencia moderna
 - Considerable modificación de la caída, y quizás de redención y propiciación

Hermenéutica de Génesis 2-3

- ☞ ¿Cuál es el género de Gen 2-3?
- ☞ Creación especial (CTJ o CTA)
 - Narrativa histórica bastante directa
- ☞ ET tipo-Adán
 - Similar
- ☞ ET No-Adán
 - ¿Mito, parábola o alegoría?

¿Paralelo a Ezequiel 16?

- Ezequiel 16 es una parábola /alegoría de la relación entre Dios y Jerusalén
 - Jerusalén = niña abandonada al nacer
 - Dios = hombre que la adopta y luego se casa con ella
 - Algunas partes de la narrativa alegórica corresponden a las de la relación, otras no.

La Narrativa de Ezequiel 16

- Se mencionan padres.
- Bebé abandonada.
- Dios la rescata.
- Ella es adoptada, limpiada, casada.
- Dios la da regalos.
- La fama de ella se dispersa por todo lado.
- Ella le da la espalda, es infiel, mata a sus hijos.
- Dios la va a traer desastre.
- Ella es como su madre y hermanas.
- Un día, Dios la restaurará.

Comparando Gén 2-3 y Ezeq 16

- De perspectiva ET No-Adán
- Cada narrativa se asemeja a y difiere de la realidad se pretende representar.
- Individuos se utilizaron para representar grupos.
- Personajes notables en la historia representan algo diferente en realidad.

Problemas

- Ezeq 16 da indicaciones que es alegórico, pero Gén 2-3 no.
- ¿Qué tal nombres alegóricos en Génesis?
 - Adán = hombre?
 - Eva = vida?
 - Posible, pero no se esperaría nombres distintos para el 1º varón y mujer.
- Ezeq 16 se rebota entre literal y figurativo, que lector puede manejar, conociendo la historia real. ¿Cómo sabe el lector de Gén 2-3 conocer la historia real?

Conclusiones sobre Gén 2-3 y Ezeq 16

- Ezeq 16 no provee un paralelo posible a lo que los ET no-Adán dicen sobre Gén 2-3.
- El fundamento para leer Gén 2-3 de esta forma tendría que venir enteramente de revelación general en la naturaleza.
- Evidencia para Evolución continua (sin brechas) no es suficiente para justificar tal cambio de paradigma.

Creación con dotación entera

- Una variedad de “ET pura”
- Nombre enfatiza que Dios incluyó en la creación original todo lo que se necesitaría para producir vida, diversidad, humanidad.
- Ninguno de estos elementos se impone mediante intervención sobrenatural el camino.

Respuesta a Creación con dotación entera

- ☞ Debiera ser verificable.
- ☞ Hay evidencia alguna que la naturaleza contiene la información necesaria para hacer la vida compleja:
 - ¿En el ADN?
 - ¿En las estructuras de ley invisibles?
 - ¿En la supuesta habilidad de caos → orden?
 - ¿En el poder de mutación y selección natural?

Respuesta a Creación con dotación entera

- ☞ Mis estudios sugieren que esto no es funcional.
- ☞ ¿Será inapropiado un universo en que Dios interviene?
 - Relojero v. guitarrista /violinista?
- ☞ Si Dios interviene en historia salvífica, ¿cuándo empezó la historia salvífica?
- ☞ Quizás los milagros en la creación sean para el beneficio de ángeles en aquel entonces o para científicos ahora.

Problema mente-cuerpo

- ET No-Adán tiende a favorecer una visión monista de naturaleza humana
 - La mente es inseparable del cuerpo.
 - La mente es un desarrollo, como el cerebro se hace más complejo.
- Esta perspectiva enfrenta algunos problemas serios de la enseñanza bíblica sobre el estado intermedio.

Problema mente-cuerpo

- ☞ La interacción mente-cuerpo es un paradigma para diseño inteligente
 - Diseño Inteligente no es reducible a Ley Natural ni a fenómenos por chance.
- ☞ La interacción mente-cuerpo es un modelo para la interacción de Dios con naturaleza.
 - Lo no visible que produce resultados visibles.
 - Lo no visible trascendente sobre lo visible.

Resumen

➤ Problemas científicos:

- Fósiles transicionales
- Complejidad irreducible
- Llenar brechas con Ley Natural

➤ Problemas Teológicos:

- Orígenes humanos en Gén 2
- Pecado humano en Gén 3
- Causa para leer Gén 2-3 como alegoría
- Perspectiva monista de naturaleza humana

Para Leer más

- Michael Behe, *Darwin's Black Box*
(La cajita negra de Darwin)
- William Dembski, *Intelligent Design*
(Diseño inteligente)
- John Eccles, *How the Self Controls Its Brain*
(Cómo el ego controla su cerebro)
- John Cooper, *Body, Soul, y Life Everlasting*
(Cuerpo, alma, y vida eterna)

Fin

Que Dios nos guíe
conforme estudiemos
¡Su palabra y Su mundo!

www.ibri.com